

# **EL "AFFAIRE" PREMIO SAN JORGE**

**o el porque hemos devuelto la estatuilla**

LA VANGUARDIA (18-I-73)

Por acuerdo del jurado, el pasado año, fue suprimiendo de las "nominaciones" la destinada al mejor cine-club de Cataluña, por considerarse que HOY EL MOVIMIENTO CINE-CLUBISTA HA LIMITADO CONSIDERABLEMENTE SUS ACTIVIDADES QUE HAN SIDO SUPLIDAS, CON CRECES, POR LA PROGRAMACION DE LAS LLAMADAS SALAS ESPECIALES.

¡Olé!. Las respúestas (Cartas al Director) de algunos cine-clubs y personas relacionadas con el cineclubismo no se hicieron esperar:

"Con gran indignación hemos leído la supresión del Premio San Jorge destinado al mejor Cine- Club de Cataluña, alegando que el movimiento cineclubista ha disminuido considerablemente. No tenemos nada que objetar a la supresión de dicho premio, pero lo que no podemos admitir es que se considere públicamente que el cineclubismo en Cataluña está decayendo, cuando en la actualidad funcionan en Barcelona 19 y en el resto de Cataluña 43, debidamente federados"

CINE- CLUB AMIGOS DE LA UNESCO - LA VANGUARDIA (21-I-73)

"Ultimamente se han manifestado algunas opiniones nada favorables sobre la validez actual de los cine-clubs y también acerca de la labor cineclubística. Convencido de que cualquier tarea cultural se demuestra con el esfuerzo humano, en los hechos y no con retórica de grandes gestos a la que tanto se nos ha acostumbrado, es suficiente señalar creo, el centenar de cine-clubs que sólo en Cataluña y debidamente autorizados, funcionan en régimen de colaboración con todos los cine-clubs hispánicos, constituyen a su vez una Federación Nacional de Cine- Clubs con sede

en la capital. Un centenar de cine-clubs resultan, claro está, insuficientes para competir con tanto teleclub, pero no por ello deja de tener interés el cineclubismo. Por todo ello, es sorprendente y no se acaba de entender la decisión que ha tomado recientemente el jurado del Premio San Jorge de Cinematografía, al excluir a los cine-clubs de Cataluña por considerarse que hoy el movimiento cineclubista ha limitado considerablemente sus actividades que han sido suplidas con creces por la formación de las llamadas "salas especiales"....

... Por cierto, es un fino detalle el que el San Jorge de Cine sea justamente un premio instituido por un cine-forum que no pertenece a la Federación Nacional de Cine-clubs, el de Radio Nacional, y sea este cine-forum quien deba apreciar la calidad cultural de los cine-clubs. No es necesario ni valorar el empeño cultural que representa la supervivencia de un cine-club, ni valorar tampoco su consideración de única tribuna pública, digamos viable en el país....

RICARD COROMINAS (Vocal de la Zona Catalana de la Federación Nacional de Cine- Clubs)- LA VANGUARDIA (26-I-73) (FRAGMENTOS)

.....Ante tal argumentación sentí cierta inquietud por conocer los motivos que fundamentan tan lamentable consideración. Demuestran un desconocimiento total del funcionamiento de estas entes culturales llamadas cine-clubs. En Cataluña, más de cincuenta locales de esta especialidad desarrollan regularmente sus sesiones gracias a los esfuerzos de sus colaboradores. Es incomprensible, que, por los motivos alegados en el informe, no se conceda el Premio San Jorge, ya que éstos falsean una realidad. Si al citar estas razones, se excluyen otras, el público habitual de los cineclubs se siente engañado porque conoce el movimiento cineclubista y sabe que no ha limitado sus actividades ni éstas han sido suplidas en absoluto, con creces, por la programación de las salas especiales, puesto que no se ignora el resultado (cultural, no económico) de unas y otras salas. Si los cine-clubs hicieran una escasa labor ¿se iban a mantener todos los que actualmente funcionan semanal o mensualmente?.....

... Para juzgar un fenómeno cultural es necesario no permanecer al margen de éste y frecuentarlo, antes de coger la pluma y ofender, al desvalorizar unalabor que desinteresadamente se lleva a cabo, programando, promocionando y fomentando uno de los pocos vehículos culturales que tenemos: el cine-club".

XAVIER- DANIEL (Colaborador del CINE- CLUB AVANCE; escribe en la Revista IMAGEN y SONIDO la sección "CINE- CLUB")- LA VANGUARDIA (7-II-73) (FRAGMENTOS)

"La decisión del jurado de los premios San Jorge de Cinematografía de suprimir a partir de 1972 la "Mención al mejor cine-club de Cataluña por sus actividades", ha provocado algunas reacciones. Menos de las que se esperaban. Lo cual nos confirma que "malgré lui" el cineclubismo en el país "hace aguas" comparado con la euforia que tuvo en los años 50 y 60. Hasta el momento de redactar este escrito hemos leído sólo dos cartas de protesta en este periódico, las cuales vamos a corresponder. Pertenezco a una generación de ilusos que todavía creemos que la gente tiene derecho a la información. ¡Imaginense que clase de mentecato soy! Dado que la idea de suprimir el "San Jorge" de los cine-clubs partió de mi, asumo toda la responsabilidad del hecho y paso, enseguida a declarar: El premio San Jorge de cinematografía nació de mi iniciativa en enero de 1957. Esteban Bassols acogió con interés el proyecto el cual sometimos a don Claudio Colomer, director en aquella época de los servicios de Radio Nacional de España en Barcelona.

Bassols y Torras fuimos los creadores de la audición "Cineforum" en dicha emisora en 1954, después de otras experiencias radiofónicas: "Objetivo", en Radio Juventud y "Cineclub del Aire", con Soler Serrano en E.A.J. 15. Mando a paseo toda modestia para decir que durante algunos años (1954-1967) nuestro "Cineforum", fué el único programa radiofónico dedicado al cine que trató este arte en seriedad y en profundidad. Sin no se lo creen, vayan a preguntar a los enterados.

En 1958 propuse al jurado de los "San Jorge" (constituido por los críticos cinematográficos de los periódicos, semanarios, revistas y emisoras barcelonesas) la creación de una "mención para la mejor sala exhibidora". En el 59, sugerí la institución de dos "menciones" más: la destinada "a la mejor publicación especializada" y la destinada "al mejor cineclub de Cataluña".

En el año 1960 propuse la creación del llamado "premio especial del jurado" para ser otorgado "a la persona, hecho o institución que más se haya distinguido en favor del séptimo arte". Con estas "menciones" paralelas al "San Jorge" quise distinguir a nuestro premio de todos los vulgares que se reparten a voleo en semanas, certámenes, concursos, congresos y festivales. "Oscar" incluido. Mi intención era la de hacer de los "Premio San Jorge de Cinematografía" algo diferente de los demás. El jurado aceptó mis sugerencias, de lo cual me alegré infinito. Como ejemplo de lo que es el "San Jorge" cito algunos de los "premios especiales": el primero que se otorgó fue para la Biblioteca del Cine "Delmiro de Caralt". Luego siguieron Lubitsch, Welles, Editorial Aymá, Josep Palau, Serra Estruch y los programas cinematográficos de Televisión Española que siguen ofreciendo a una "audiencia" de centenares de miles de personas el mejor cine de todas las épocas.

En cuanto a las "menciones" para las revistas especializadas, la primera correspondió a "Film Ideal". Luego vinieron "Otro Cine", "Documentos Cinematográficos", y, por último, los cuadernos del "Cineclub Universitario del SEU de Salamanca" que desde las célebres "conversaciones sobre cine español" del año 57, armaba bastante ruido con sus polémicas, críticas, estudios y análisis de autores de rompe y rasga.

En 1963 el jurado de los "San Jorge" acordó suprimir esta "mención". De todas ellas sólo quedan en pie "Otro Cine" y "Fotogramas"; quiero precisar: "Nuevo Fotogramas".

Algo semejante a lo de las publicaciones ha ocurrido con los "cineclubs". Su premio se instituyó en 1959. Ha durado hasta 1972. La lista de "mencionados" es ésta: "CC. Monterols", "CC. Lérida", "CC. Universitario del SEU de Barcelona", "CC. San Antonio Abad", "CC. Studio de Badalona", "CC. Vich", "CC. Molins de Rey", "CC. de la Escuela de Ingenieros", "CC. de Sabadell", "CC. de Manresa", "CC. de Villafranca", "CC. de Agrupación Fotográfica y cinematográfica de Gerona", "CC. de la Escuela de Ingenieros", y fin.

Fin por consunción. En 1972, de todos los cineclubs y cineforums catalanes sólo dos de ellos optaron al premio "San Jorge", y aún con un programa de actividades que nada aportaba a renovación en el trabajo estudio, análisis examen y profundización de la materia cinematográfica. En los años 50 y 60 me tocó vivir con intensidad el movimiento cineclubista catalán, que fué puesto en marcha con cierta timidez y prudencia al principio, por Alfonso Garcia Seguí del SEU de Barcelona. Muchos deben aún recordar el llenazo del Aula Magna de la Universidad el día de la proyección de "L'opera de quatresous" organizada por Garcia Seguí y Carlos Fisas. Sería por el año 47... Más tarde hubo el estallido en las parroquias, centros morales, centros católicos, colegios mayores, escuelas, entidades, ateneos. Eran los días de esplendor del nuevo cine yanqui: Kazan, Huston, Minelli, Ray, Mulligan, Mann, Mankiewicz, Aldrich... debates con los filmes de Wyler, Wilder, De Sica, Fellini, Germi,.... Renoir, Duvivier, la "nouvelle vague" con Truffaut ("Los 400 golpes!") al frente, el "free cinema" la escuela de Nueva York, Bardem (¡Muerte de un ciclista!) Berlanga, cine racial, cine negro, cine social, cine político, el asunto MacCarthy, los equipos del Monterols, los de Pérez Lozano, los de Martialay, las sesiones de "Linterna Mágica" las salidas a Perpiñán dirigidas por Olivar con altura intelectual, dignidad, estudio temático, análisis estético.... los coloquios de Picas, de Lasa, de Barlin, de Juan Ripoll, de Guarner, de Pérez Dolz, de Ramón Gubern, y no cito más para no herir modestias ni agobiar a los amigos con la tremenda carga del agradecimiento. ¡Vaya días de animación, de frenesí y de acaloramiento! ¡Como y de que manera vibraba el público joven y no menos joven espectador y atento a la frase y a la imagen! Hace poco intervine en un coloquio de cineforum y se me subieron los colores a la cara ante la nemez de toda y cada una de las preguntas formuladas. Al final alguien me advirtió que "hoy vivimos los días de euforia de la "contracultura" y que en este caso es más importante ser analfabeto de izquierdas que un burgués aficionado a la lectura de Shakespeare".

Hace tiempo el amigo Romagosa (¿lo recuerdas?) director del CC. de la Escuela de Ingenieros me informó que se presentaría todos los años al "San Jorge" PARA QUE EL PREMIO NO DESAPARECIERA "Tendreis algo sobre la mesa que será el testimonio de que los cineclubs todavía viven", fueron más o menos sus palabras.

Sébase que si en 1972 propuse la supresión del "San Jorge" de los cineclubs fue a causa de la influencia observada por los mismos. Antes que tener que declarar un "desierto" es preferible anular la mención. Así se razonó en la reunión del jurado. Y el jurado aceptó.

Dentro de poco, en marzo, los del "San Jorge" volverán a reunirse para deliberar sobre los premios del 73. De los cineclubs y cineforums catalanes depende que se restablezca "su" premio. Basta con hacer acto de presencia. Y que gane el mejor. Si lo hay.

JORGE TORRAS (artículo: "Los cine-clubs y su San Jorge") - LA VANGUARDIA  
(10-2-73)

..... quisiera puntualizar ciertos extremos dado que cita mi nombre aunque equivocando Romaguera por Romagosa. Creo que Torras sigue muy de lejos el actual movimiento cineclubístico, aparte de calibrar mal la reacción que ha provocado la anulación del "Premi Sant Jordi de Cinematografia al millor Cine Club de Catalunya". Como vocal nacional de Promoción y Coordinación de Zonas de la Federación Española de Cine Clubs, estoy obligado a velar -en este caso concreto- por nuestra Zona Catalana, y por tanto, he seguido y he contestado tal medida, que si bien la mayoría compartimos por otras razones, no estamos en absoluto de acuerdo con los que da el jurado para eliminarlo a partir de la presente convocatoria. Se que se ha remitido 5 cartas a "La Vanguardia" y un artículo a la sección "Cine/Exprés" de Tele/Expres", aunque de los seis escritos únicamente se han publicado cuatro: tres cartas en este periódico y el mencionado suelto. Lástima que Torras no haya leído más que dos y desconozca el contenido de mi matizada carta. La culpa no es nuestra. Observo que en su artículo las dos únicas razones que arguye para justificar tal anulación son: a), las memeces que se formularon en el coloquio que tuvo que padecer y b), la indiferencia de los cineclubs ante el "Sant Jordi" al no presentarse a él. Respecto a la primera razón, un mal coloquio lo puede tener cualquier día un buen coordinador experimentado ante público y en cine. En cuanto a la segunda, en mi carta no publicada explicaba el acuerdo tomado ante Asamblea Extraordinaria en 1969 en Barcelona, de rechazar cualquier tipo de premio y muchas más presentarse a él, aunque ello no prive de que cada cineclub haga lo que mejor le interese, pues tal medida no es vinculante para -en nuestro caso- los 57 cine-clubs federados, simplemente fue una actitud de la mayoría. Por último, personalmente prefiero que no se restablezca primero, porque no es nuestro y si de Radio Nacional; segundo, porque desde 1969 no he pensado ni pienso hacer acto de presencia en él, y tercero, porque un cine-club no compite para llegar a ser el mejor de todos sino que cada uno hace lo que puede y lo que dejan con las películas que se tiene a mano. Es decir, trabajamos y no competimos, entre otras razones porque el competir es vicio de profesionales".

JOAQUIM ROMAGUERA i RAMIO (antiguo director del CINE-CLUB INGENIEROS - Premio San Jorge en 1967 -, director actualmente del CINE-CLUB ASOCIACION DE INGENIEROS, y Vocal Nacional de Promoción y Coordinación de la F.N.C.C.) - LA VANGUARDIA (17-2-73)

De la carta de Joaquin Romaguera i Ramió sobre el "San Jorge y los cineclubs" pido permiso para precisar:

1. En mi comentario expuse que en "el momento de redactar el escrito" (no de ser publicado en el periódico) había leído dos cartas: una de Don Ricard Corominas y otra del Cine Club de los Amigos de la U.N.E.S.C.O., entidad con la cual he colaborado en dos o tres sesiones sin percibir dinero alguno. Añado enseguida que de haber cobrado hubiese traicionado mis principios ideológicos y éticos. Nada, pues, han de agradecerme.
2. Si sólo se han remitido 5 cartas y sólo ha aparecido un suelto en otro periódico barcelonés, sigo pensando que la reacción es muy pobre dado que pasan de 100 los cine-clubs catalanes a los que les puede afectar la supresión del "San Jorge".
3. En mi comentario expuse una sola razón para suprimir la "Mención al Mejor Cine-Club de Cataluña": la de la indiferencia de los cine-clubs en concurrir a un premio especialmente par ellos. Precisé que "antes que tener que declarar un desierto, era preferible anular la mención". En esta cuestión también procuré mantenerme fiel a mi mismo. Soy un radical de lo que antes de la guerra calificaban de "tot-o-res" (de todo o nada). Las posturas vergonzantes me repugnan.

Lo de las "memeces de un coloquio" fué una simple alusión ilustrativa de cómo van los coloquios hoy y de cómo las gastábamos hace 15 o 20 años.

4. Si en la asamblea extraordinaria del año 1969, los cine-clubs acordaron rechazar cualquier tipo de premio y mucho mas presentarse a él ¿para qué tantos espavientos si se suprime el "San Jorge"? Por otra parte, si la citada asamblea de la zona catalana llegó a tal acuerdo ¿por qué se presentaron al "San Jorge", ganaron el premio y lo aceptaron con orgullo y satisfacción (fotos, risas, abrazos, apretones de manos, saludos ante la cámara y demás monerías los siguientes: Cine Club Manresa (1969), Cine Club de Vilafranca del Penedés (1970) Cine Club de la Agrupación Fotográfica, y Cinematografica de Geroña (1971) y el Cine Club de la Escuela de Ingenieros de Barcelona (1972), creado y regido por Joaquin Romaguera i Ramió, precisamente? Por cierto ¿como es que la portada de la monografía que anualmente publica el citado cine-club figura el grabado de la estatuilla de Terri? Hay que ser consecuente. A no ser que los cine-clubs antes citados sean unos simples "esquiroles".

5. No entiendo lo de que "el San Jorge" no es nuestro y si de Radio Nacional". Bien: el "Oscar" es de la Academia de Hollywood, el "Fotogramas" es de "Nuevo Fotogramas", el de Bérghamo, de Cannes, el de Venecia, el del C.E.C., de Moscú, el de San Francisco, el de Karoly-Vary, el Globo d'Oro, el "Luis Buñuel".... todos tienen "dueño" la entidad o la organización que los ha creado y que los otorga. Los del cine se limitan a copiar a los de la literatura: desde el Nobel a los mas contestatarios del "Barral" o de "Alfaguara". ¿De quien son", por ejemplo: el "Josep M<sup>a</sup> de Sagarra", el "Santamaria", el "Josep Pla"...? "El competir es vicio de profesionales" finaliza Romaguera: El mundo del arte esta lleno de "asquerosos viciosos": desde Pablo Casals a Picasso (cuenten las medallas, condecoraciones bandas premios, menciones, galardones, honores títulos que tiene cada uno de ellos. Y son los líderes de la protesta y del inconformismo).

Miren los "viciosos" del cine cuyas vitrinas estan repletas de copas y medallas: Visconti, Pasolini, Buñuel, Barden, Berlanga, Saura, Suarez, Fernando Rey, Fernán Gómez, Lopez Vazquez, Truffaut, Bertolucci Antonioni, Chaplin...

Por último diré que estaba decidido a proponer al jurado del San Jorge restablecer la mención a los cine-clubs. Pero quiero comprender las razones expuestas en la citada asamblea extraordinaria y deseo respetar la decisión de la mayoría según esplica Joaquim Romaguera i Ramió en su carta, por lo tanto hago marcha atrás. Quién sabe si en la reunión del próximo marzo el jurado del San Jorge decidirá que la mención se reanude. En este caso los cine-clubs han de reflexionar si se presentan o no. Esquiroles y demás abstenerse. Es feo traicionar a los amigos que defienden intereses comunes, como el caso de Joaquim Romaguera y Ramió, en su calidad de vocal nacional de Promoción y Coordinación de Zonas de la Federación Española de Cine-Clubs.

JORGE TORRAS - LA VANGUARDIA (20-2-73)

A propósito de los comentarios que han ido apareciendo estos últimos días referentes a la supresión del "Premio San Jorge" al mejor Cine Club de Catañuña y debido a que se nos menciona reiteradamente, al ser el último Cine Club que ha recibido dicho premio, quisiéramos precisar lo siguiente:

- 1<sup>o</sup> El C.C. de la Escuela de Ingenieros no ha sido creado por J. Romaguera (como dice J. Torras) sino que lo fué en 1963 por un equipo en el que estaba Manuel Esteban.
- 2<sup>o</sup> Desde hace 3 ó 4 años no ésta regido por J. Romaguera. Lo cual demuestra que J. Torras desconoce totalmente que es, como funciona y quién dirige el C.C.I.

Por otra parte tampoco Romaguera se ha preocupado en absoluto de esclarecer este punto, dado que muchas veces anuncia las sesiones del C.C. Asociación de Ingenieros (el cual dirige) como C.C. Ingenieros aumentando así el confusionismo entre dos Cine Clubs totalmente independientes. Un clarísimo ejemplo de esto está en que al sernos otorgado dicho premio la revista "Nuevo Fotogramas" lo anunciaba como el C.C. Asociación de Ingenieros. Enviamos una nota puntualizando esto a dicha revista, que no se publicó (desconocemos si Romaguera hizo algo para esclarecer esto).

- 3º El actual equipo entró el año pasado, desconociendo totalmente las conclusiones de la asamblea de Cine Club del año 69 por lo cual no vimos ninguna razón en aquel momento para no presentarnos a dicho premio. Afortunadamente en estos momentos vemos muy clara (el señor Torras nos ha ayudado, y nos gustaría rendir homenaje a la clarividencia de la asamblea del año 69) la inoperancia no sólo del premio al mejor Cine-Club sino también de todos los demás "San Jorge" ya que:
- a - Nos parece irrisorio conceder un premio a la mejor película extranjera salvo que se considere a Perpiñán como ciudad española.
  - b - El hecho de que haya al año 2 ó 3 películas españolas que se pueden salvar no justifica la concesión del premio.
  - c - Debido a los dos puntos anteriores nos parece extrañísimo la concesión de los premios a la mejor sala exhibidora y sala especial ..., ¿se referirá a las butacas más cómodas?.

POR TODO ESTO NUESTRA POSTURA ACTUAL ES LA DE DEVOLVER LA ESTATUILLA DEL SAN JORGE QUE TAN INOCENTEMENTE RECOGIMOS EL AÑO PASADO.

- 4º También fué desconocido por nosotros el hecho de que sólo se presentaran dos Cine-Clubs. Además estamos totalmente disconformes con la opinión de J. Torras sobre la labor llevada a cabo por nuestro Cine-Club y le emplazamos desde aquí a que asista a alguna de las dos sesiones semanales que venimos realizando desde hace dos años.
- 5º También parece desconocer la emisión de las monografías de nuestro Cine Club que no se editan anualmente como dice él: solo se editaron en los años 67 y 68: reanudándose dicha labor el año pasado.
- 6º De la nota que anunciaba la supresión del San Jorge a los Cine Clubs hemos sacado la conclusión que J. Torras desconoce totalmente la diferencia entre una sala especial (un ente comercial dentro del engranaje de la industria cinematográfica) y un Cine-Club, tan sola a nivel primario: 83 pesetas una y 30 pesetas otro.
- 7º Si el señor Torras tiene un cesto de 100 manzanas, prueba una y la encuentra mala.... ¿puede decir que todas las manzanas son malas? Remitimos a la nota 3 de su carta del día 20-2-73.
- 8º Hemos buscado inutilmente en el diccionario del cine español de Vizcaino Casas al señor Torras, y nos parece un grave error que no conste en él, ya que el artículo aparecido el 10-2-73 dedicaba 72 líneas

a glosar su extraordinaria labor cinematográfica que nos hizo creer que era el "Isimo" del cine español, él un radical del "tot o rés" (malos tiempos para radicalismos).

Finalmente pediríamos al señor Torras tuviese a bien aclararnos a quién se refería al hablar de "esquirol"; si al actual equipo del C.C.I ó a J. Romaguera.

#### CINE CLUB INGENIEROS- LA VANGUARDIA (27-2-73)

Para finalizar las controversias del enredado "affaire" diremos que el día 25 de marzo se hizo pública en "La Vanguardia" la concesión de los premios de Cinematografía y en la comunicación se omitió cualquier referencia a los cine-clubs (?). El asunto ha quedado liquidado y se ha puesto punto final con un decisivo y sospechoso silencio.

En la Revista IMAGEN Y SONIDO nº 119, mes de mayo, en la sección "CINE-CLUBS" (Xavier-Daniel) figura también una recopilación parecida de escritos sobre dicho "affaire", asimismo hay una consideración final de ENRIC RIPOLL-FREIXES que transcribimos:

Muchos cine-clubs catalanes han declinado desde el primer día el "honor" de presentarse al Premio convocado por Radio Nacional. Doy fe del que yo dirijo, y tampoco tengo noticias de que el "Ideal Film Club", de Martaró, uno de los más activos y positivos ayer y hoy, hiciera alguna gestión para presentarse al mismo.... Por mi parte -y entre otros considerando que ahora no vienen al caso- por estar empeñados los responsables del Premio en mantener un equívoco: que el tan zarandeado premio era concedido por TODOS los críticos cinematográficos de Barcelona. Doy fe igualmente de que yo JAMAS he sido invitado a formar parte del Jurado en cuestión, y eso que hace años que me dedico a la crítica cinematográfica, untimamente incluso a través de las páginas de la prensa diaria. Los responsables tendrán, posiblemente, sus razones. Como las habrán tenido para no re-invitar a otros compañeros de fatigas. Razones que NO les autorizan (aunque existieran) a mantener eso de que TODOS LOS CRITICOS DE BARCELONA.... Una vez más, no son todos los que están, ni están todos los que son. Y que el amigo Jorge Torras quiera entenderme.....